

# FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII

## WYDAWNICTWO NIST

TYTUŁ: MONOGRAFII/ROZDZIAŁU W MONOGRAFII

.....

RECENZENT: .....

### I. RECENZJA

L.p.	Kryterium oceny	Tak	Nie	Z zastrzeżeniem
1.	<i>Czy opracowanie dotyczy problematyki samorządu (jednostek samorządu terytorialnego)?</i>			
2.	<i>Czy opracowanie ma charakter naukowy?</i>			
	<i>Czy opracowanie ma charakter publicystyczny/popularno-naukowy?</i>			
3.	<i>Czy opracowanie pod względem merytorycznym stanowi nowe ujęcie i przyczynia się do wiedzy o jednostkach samorządu terytorialnego ?</i>			
4.	<i>Czy opracowanie jest oryginalne (nie stanowi kompilacji wcześniejszych, znanych opracowań)?</i>			
5.	<i>Czy cel opracowania jest wyraźnie określony i zrealizowany?</i>			
6.	<i>Czy układ opracowania i jego struktura wewnętrzna są właściwe?</i>			
7.	<i>Czy treść opracowania jest prezentowana w sposób jasny?</i>			
8.	<i>Czy podana literatura jest właściwie dobrana i wystarczająca?</i>			
9.	<i>Czy strona formalna opracowania (poprawność języka, technika pisania, odsyłacze) jest właściwa?</i>			
10.	<i>Czy wnioski są oryginalne?</i>			
11.	<i>Czy Recenzent dostrzegł naruszenia zasad etyki, konflikt interesów czy też inne wskazówki, które mogą dyskwalifikować opracowanie?</i>			

### II. OCENA MONOGRAFII

*(właściwe podkreślić)*

Polecam monografię (rozdział w monografii) **do druku** w Wydawnictwie NIST:

- w aktualnej formie
- z poprawkami (bez ponownej recenzji)
- wymaga znacznych poprawek (wymaga ponownej recenzji)

Nie polecam monografii (rozdziału w monografii) do druku w Wydawnictwie NIST:

.....  
.....

### III. UWAGI I PROPONOWANE KOREKTY TREŚCI MONOGRAFII

**Uwagi szczegółowe oraz uzasadnienie oceny opracowania**

**Proponowane przez recenzenta zmiany i korekty treści:**

Niezbędne:

Sugerowane:

.....  
*Data*

.....  
*Podpis Recenzenta*